

0- 792882

На правах рукописи



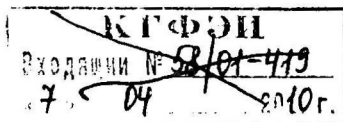
ВАРФОЛОМЕЕВ ВЛАДИСЛАВ АНАТОЛЬЕВИЧ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ЗЕРНОПРОДУКТОВЫХ ПОДКОМПЛЕКСОВ**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика; экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ставрополь – 2010



**Работа выполнена в НОУ ВПО
«Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт»**

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Толмачев Алексей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Горлов Сергей Михайлович
кандидат экономических наук, доцент
Молокова Елена Игоревна

Ведущая организация Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики, труда и управления в
сельском хозяйстве
(ГНУ ВНИЭТУСХ Россельхозакадемии)

Защита состоится 30 апреля 2010 г. в 10³⁰ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.245.08 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по адресу: 355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2 (корпус С), ауд. 405.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказского государственного технического университета по адресу: 355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2, с авторефератом – на сайте университета: www.ncstu.ru.

Автореферат разослан 26 марта 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690323

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук,
доцент

О.А. Алексеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Важной «точкой роста» экономики субъектов Юга России в условиях сегодняшнего финансового кризиса признан региональный зернопродуктовый подкомплекс (РЗП).

Текущий экономический кризис показывает, насколько серьезным для безопасности нашей страны, регионов является чрезмерное потребление импортного продовольствия (более трети, \$36 млрд.). Такая ситуация стала следствием ошибочной политики начала 90-х, ориентации на чистые рыночные отношения без учета особенностей воспроизводственных отношений в аграрной сфере в целом и на региональном уровне в частности.

Мировая практика показывает, что все развитые страны напрямую или косвенно дотируют (на 30-80%) свои аграрные производства, создавая им конкурентные преимущества. В нашей стране уровень поддержки на порядок ниже (6 %). По заключению отечественных экспертов для обеспечения уверенного расширенного воспроизводства и внешней конкурентоспособности российскому АПК необходима помощь в \$15 млрд.

Несмотря на низкий уровень поддержки зернопродуктовый подкомплекс в экономике РФ в последние годы превратился из импортера в ведущего производителя зерна, войдя в первую четверку мировых экспортеров. В 2008-2009 маркетинговом году (м.г.) Россия экспортировала более 23 млн.т зерна, пропустив вперед США (20% мирового экспортного сегмента), ЕС (15%), Канаду (14%). Выход на мировой рынок зерна был обеспечен «стихийно», в основном за счет усилий самих участников региональных зернопродуктовых подкомплексов, без государственного регулирования производства и экспорта. Теперь стоит задача удержать достигнутый уровень, довести производство до 135 млн. т, а экспортный потенциал до 40-50 млн. т. Для этого зернопродуктовым подкомплексам в регионах нужны государственная поддержка, новая система кредитования, инновационное и инвестиционное развитие, меры по расширению емкости отечественных и зарубежных зерновых рынков.

Решение экономических проблем развития региональных зернопродуктовых подкомплексов требует исследования факторов и условий экономической среды их функционирования, анализа конкурентных позиций РЗП и изучения рыночных сегментов в экономике регионов. В сложившихся условиях участники зернопродуктового подкомплекса нуждаются в совершенствовании механизма государственной поддержки в части ценового регулирования на региональном уровне. Недоучет региональных особенностей воспроизводства отрицательно сказывается на решении продовольственной и социальной проблем. Все перечисленное определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Исследованию проблем функционирования и развития региональных агропродовольственных комплексов как основы стабилизации продовольственного обеспечения населения территории посвящены многие труды видных ученых экономистов. Фундаментальные исследования регионального экономического развития отражены в трудах А. Абалкина, Н. Агафонова, С. Артоболевского, Б. Берца, В. Бильчака, В. Ви-

дяпина, Е. Гайдара, С. Глазьева, А. Гранберга, Р. Девиса, А. Добрынина, А. Дружинина, О. Иншакова, Н. Львова, П. Минакера, Г. Мкртычан, В. Овчинникова, В. Седелова, Р. Шнипера, Е. Ясина и др. Теоретической основой исследования региональных продовольственных комплексов послужили работы, посвященные идентификации и типологии территориально-хозяйственных образований таких отечественных ученых, как С. Артоболевский, В. Бабурин, Г. Лаппо, Т. Нефедов, А. Тревиш, В. Шувалов и др.

Значимыми при формировании концепции диссертационного исследования явились теоретические подходы к решению проблем функционирования и развития продуктовых подкомплексов, а также вопросы влияния межотраслевых связей на рост конкурентных преимуществ агропродовольственного комплекса региона, которые нашли отражение в трудах ряда ученых: А. Алтухова, А. Белозерцева, В. Боева, И. Буздалова, И. Буборкина, В. Грачева, А. Гладилина, В. Гончарова, В. Ключака, В. Нечаева, В. Милосердова, А. Толмачева, Л. Тривятского, А. Трубилина, А. Шутькова и др.

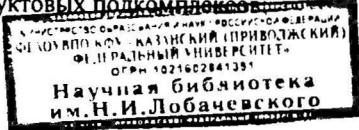
Несмотря на многоаспектное исследование отдельных сторон очерчиваемой в диссертации тематики и наличие несомненных достижений в этой области, непрерывные процессы развития региональных зернопродуктовых подкомплексов и их состояние на сегодняшний день требуют совершенствования экономического инструментария формирования и функционирования РЗП.

Данное обстоятельство обусловило выбор темы диссертации, формулировку цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является совершенствование теоретико-методических основ формирования и функционирования региональных зернопродуктовых подкомплексов, адаптированных к рыночным условиям хозяйствования.

В соответствии с данной целью в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнение понятийного аппарата, составляющего основу исследования, изучение современных теоретических подходов к формированию и функционированию региональных зернопродуктовых подкомплексов;
- обоснование концептуальных положений модельного формирования региональных зернопродуктовых подкомплексов;
- выявление региональных особенностей и тенденций развития зернопродуктовых подкомплексов, а также факторов экономической среды, определяющих процесс их формирования в субъектах федеральных округов Юга России;
- исследование показателей эффективности функционирования и развития региональных зернопродуктовых подкомплексов;
- анализ конкурентных позиций региональных зернопродуктовых подкомплексов субъектов Юга России;
- разработка методического подхода к построению типологии рыночных сегментов зернопродуктовых подкомплексов в экономике региона;
- формирование механизма государственного ценового регулирования на рынках региональных зернопродуктовых подкомплексов.



– обоснование инструментария государственного регулирования развития зернопродуктовых подкомплексов в регионе.

Предметом исследования являются совокупность экономических факторов и явлений, а также организационно-экономических отношений, возникающих в процессе формирования и функционирования зернопродуктовых подкомплексов в экономике региона.

Объект исследования – региональные зернопродуктовые подкомплексы АПК федеральных округов Юга России.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, п. 5.18 «Разработка проблем функционирования и развития предприятий, отраслей и комплексов в регионах; рациональное использование природно-сырьевой базы», п. 5.6 «Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие; межрегиональная торговля» и специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство, п.15.33 «Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства, предприятий и отраслей сельского хозяйства» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные концепции и положения, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, исследующих проблемы функционирования и развития региональной экономики, включая зернопродуктовые подкомплексы; рекомендации научно-исследовательских учреждений, а также нормативно-правовые акты РФ и субъектов федеральных округов Юга России.

Обработка материалов проводилась с использованием компьютерных технологий, программных продуктов общего и специального назначения. В процессе решения задач применялись научные методы системного и комплексного подходов, использовались абстрактно-логический, монографический, сравнительный, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, графический методы анализа, эконометрическое моделирование.

Информационно-эмпирической базой исследования явились данные Федеральной службы государственной статистики РФ и регионов федеральных округов Юга России, Министерства сельского хозяйства РФ, регионов ЮФО и СКФО, справочно-нормативные материалы, материалы научно-практических конференций, научно-методические рекомендации, материалы по исследуемой проблематике, опубликованные в научной литературе и периодической печати, информационные ресурсы сети Internet, наблюдения и расчеты автора.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании теоретических и методических положений формирования региональных зернопродуктовых подкомплексов на базе исследования факторов и критериев эффективности их функционирования в рамках экономики территории, а также развития государственного ценового и инвестиционного регулирования на региональных рынках зерна.

Наиболее существенными результатами, обладающими научной новизной, являются следующие:

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика:

- раскрыта и дополнена сущность понятия «региональный зернопродуктовый подкомплекс», под которым понимается сложная, динамично развивающаяся многозвенная, горизонтально и вертикально интегрированная система, включающая множество экономических субъектов регионального продовольственного рынка, тесно взаимосвязанных и взаимодействующих в направлении достижения единой конечной цели удовлетворения растущего спроса на зерновую продукцию;

- предложена концепция модельного формирования региональных зернопродуктовых подкомплексов, в рамках которой обоснована необходимость построения организационно-структурной макромодели их функционирования в виде горизонтально-вертикальной интегрированной системы, имеющей формальное описание входящих и исходящих финансовых потоков, включающей блоки интервенционного и залогового регулирования;

- выявлены тенденции и закономерности эволюции региональных зернопродуктовых подкомплексов субъектов Юга России, обоснована и предложены система критериальных показателей эффективности формирования и функционирования РЗП, послужившая базой для последующей идентификации стратегических приоритетных направлений их развития;

- выявлены региональные особенности функционирования и развития зернопродуктовых подкомплексов, обусловленные их привязкой к территориальным границам субъектов Федерации, высокой зависимостью производственной сферы от местных природно-климатических условий, возможности долгосрочного хранения зерна, состояния логистической инфраструктуры региона, высокой волатильности региональных рыночных цен, потенциальными возможностями кооперирования и интегрирования участников местного зернового рынка;

- определены конкурентные позиции региональных зернопродуктовых подкомплексов субъектов Юга России с использованием инструментария SWOT-анализа, что позволило выделить проблемы, угрозы, стратегические преимущества РЗП на внутренних и внешних рынках зерна;

- предложен методический подход к формированию типологии рыночных сегментов участников региональных зернопродуктовых подкомплексов, базирующийся на применении многомерных статистических и экспертных методов; применение авторского подхода позволяет обосновать и выделить четыре типа рынка для различных групп участников РЗП;

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство:

- разработан механизм государственного ценового регулирования на рынках региональных зернопродуктовых подкомплексов, включающий транспарентную модель и алгоритм регулирования ценовых деформаций на рынке

зерна, базирующийся на исследовании детерминантов региональных спроса и предложения на зерновую продукцию;

- разработаны методические основы оптимизации бюджетного субсидирования процентной ставки по кредитам банков, обеспечивающие возможность инвестиционного развития РЗП. Предложенный автором инструментарий позволяет максимизировать эффект инвестора, объем будущих бюджетных поступлений и социальный эффект.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в выработке методического инструментария для формирования перспективных направлений развития региональных зернопродуктовых подкомплексов субъектов Юга России на базе исследования факторов и критериальных показателей эффективности их функционирования, а также совершенствования механизма государственного регулирования в субсидировании инвестиционного кредитования участников РЗП. Технологическая детализация концептуальных положений представленного исследования дает возможность применять их в практике РЗП.

Организационно-структурная модель функционирования регионального зернопродуктового подкомплекса может быть использована для устранения диспропорций в межотраслевых отношениях при разработке межрегиональных продовольственных программ. Применение транспарентной модели инвестиционного и ценового регулирования региональных зерновых рынков будет способствовать повышению прозрачности сделок, переводу их на биржевые площадки. Использование на практике методики оптимизации компенсаций банковской кредитной ставки положительно влияет на повышение объемов инвестирования в РЗП, наполняемость региональных бюджетов, создание новых рабочих места и, как следствие, обеспечивает адаптационные возможности и устойчивое развитие экономики территории, а также рост социально-экономического благосостояния населения Юга России.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты, выводы, рекомендации проведенных исследований докладывались и получили положительную оценку на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях по проблемам региональной экономики, проводимых в городах Москва, Пятигорск, Сочи, Ставрополь в 2006–2010 гг.

Рекомендации по формированию и повышению экономической эффективности функционирования и ценовому регулированию развития регионального зернопродуктового подкомплекса были приняты к практическому использованию в Министерстве сельского хозяйства Ставропольского края.

Результаты исследования используются в учебном процессе ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» (справка внедрения от 11.01.2010 г.) и в НОУ ВПО «Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт» при подготовке специалистов экономистов-менеджеров (справка внедрения от 15.01.2010 г.).

Публикации результатов исследования. По теме диссертационного исследования в период 2006–2010 гг. соискателем опубликовано 13 работ автор-

ским объемом 7,09 п.л., в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК – 3 работы.

Структура и содержание работы. Структура диссертационной работы обусловлена целью и задачами, поставленными и решенными в процессе исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения; содержит 30 таблиц, 18 рисунков, библиографический список включает 226 источников.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цель и задачи исследования, определены предмет, объект исследования, сформулированы научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теория и практика формирования и функционирования региональных зернопродуктовых подкомплексов» раскрыта экономическая сущность понятия регионального зернопродуктового подкомплекса как сложной многозвенной, горизонтально и вертикально интегрированной системы, определена и конкретизирована ее структура и специфика функционирования; систематизированы теоретические подходы к формированию и функционированию РЗП; обоснована концепция модельного формирования зернопродуктовых подкомплексов в регионе; предложена организационно-структурная макро модель их функционирования; проанализированы межотраслевые связи РЗП, дано формальное описание основных входящих и исходящих финансовых потоков; раскрыта сущность интервенционного и залогового регулирования развития РЗП, предложена система критериальных показателей эффективности формирования и функционирования РЗП.

Во второй главе «Современное экономическое состояние и динамика эволюции региональных зернопродуктовых подкомплексов субъектов Юга России» проведен анализ экономического состояния и выявлены тенденции, а также сложившиеся закономерности в развитии РЗП субъектов Юга России; проведена диагностика эффективности их функционирования; сгруппированы факторы и предложена система критериальных показателей эффективности формирования и функционирования РЗП; выявлены региональные особенности развития зернопродуктовых подкомплексов субъектов ЮФО и СКФО; определены конкурентные позиции РЗП с использованием SWOT-анализа, выявлены неиспользованные возможности и определены пути реализации резервов повышения экономической эффективности функционирования региональных зернопродуктовых подкомплексов; исследовано влияние факторов инвестиционного развития на эффективность работы.

В третьей главе «Совершенствование экономических инструментов регулирования развития регионального зернопродуктового подкомплекса» осуществлена типологизация конкурентных рыночных сегментов предприятий участников регионального зернопродуктового подкомплекса, обоснована объективная необходимость внешнего экономического регулирования сырьевых рынков РЗП, предложена методика определения объемов внешнего регулирования, исследована структура распределения розничных расходов потребителей зерновых продуктов между участниками региональных зернопродуктовых подкомплексов, даны предложения по ее совершенствованию; разработан меха-

низм государственного ценового регулирования на рынках регионального зернопродуктового подкомплекса; предложена транспарентная модель и алгоритм инвестиционного регулирования ценовых рыночных деформаций; разработаны методические основы многокритериальной оптимизации бюджетного субсидирования при инвестиционном кредитовании процесса развития участников РЗП.

В заключении сформулированы основные результаты диссертационного исследования и даны рекомендации по их применению.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Региональный зернопродуктовый подкомплекс, по мнению автора, это сложная, динамично развивающаяся многоуровневая вертикально интегрированная экономическая система, построенная по территориально-экономическим признакам, объединяющая хозяйствующие субъекты цепью «ресурсообеспечение → производство зерна → транспортировка → логистика → переработка → реализация → потребление», обладающая возможностями синергетического эффекта, трансфертного ценообразования, создания равных условий развития для всех звеньев подкомплекса.

В экономической литературе выделяются три уровня региональных зернопродуктовых подкомплексов, в том числе: первый - региональные подкомплексы крупных экономических районов (Южный и др.), второй - региональные подкомплексы краев, областей РФ (Краснодарский РЗП и др.), третий - региональные подкомплексы в рамках экономических зон и даже административных районов. В соответствии с такой систематизацией можно заключить, что первый уровень соответствует макрорегионным подкомплексам, второй - мезорегионным, третий - микрорегионным. Каждый из обозначенных уровней отличается размерами территорий, природно-экономическими факторами, процессами кооперации, межотраслевыми связями. Чем выше уровень подкомплекса, тем больше отраслей его формируют.

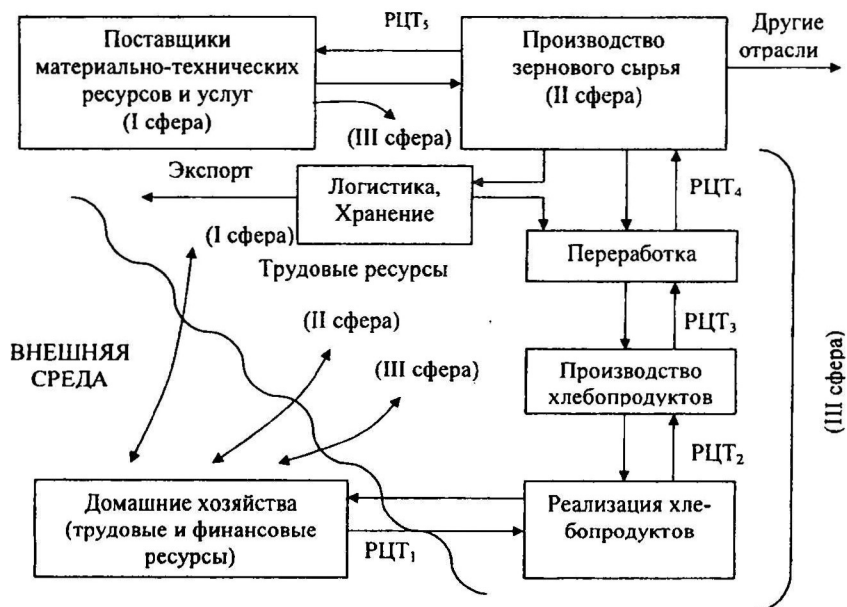
Автор считает, что экономическую макромоделю функционирования РЗП можно представить в виде суммы общих расходов рядовых потребителей рынка, которые формируют источники дохода предприятий соответствующих сфер ΣC_0 :

$$\Sigma C_0 = \Sigma R_c + \Sigma AR_c + \Sigma PR_c + \Sigma CR_c + \Sigma TR_c + \Sigma GH - \Sigma T_c - \Sigma I_{\text{им}} + \Sigma E_{\text{эк}}, \quad (1)$$

где $\Sigma R_c, \Sigma AR_c, \Sigma PR_c, \Sigma CR_c, \Sigma TR_c$ - доходы предприятий соответственно ресурсных отраслей, зернопроизводителей, перерабатывающей промышленности, сервисной инфраструктуры, оптовой, мелкооптовой и розничной торговли; ΣGH - средства господдержки развития предприятий всех сфер подкомплекса, включая дотации и компенсации, средства на формирование лизингового фонда и т.д.; ΣT_c - налоговые отчисления предприятий всех сфер подкомплекса; $\Sigma I_{\text{им}}$ - общая стоимость импорта зернопродуктов; $\Sigma E_{\text{эк}}$ - экспорт зернопродуктов.

Уровень доходов, поступающих от розничных потребителей, оказывает определяющее влияние на экономическую ситуацию во всех его сферах. Концептуальная модель региональных вертикально интегрированных зернопродук-

товых подкомплексов с позиции теории функционирования экономических систем представлена на рисунке 1.



где РЦТ_i - розничные ценовые трансферты i-го звена цепи подкомплекса

Рисунок 1 – Модель вертикального взаимодействия участников регионального зернопродуктового подкомплекса

В диссертационной работе приведена и полная схема модели РЗП, впервые наполненная блоками проведения зерновых рыночных интервенций и информационного обслуживания. На схеме представлены базовые звенья рассматриваемой производственной системы, их отношения и связи, волнистой линией отмечены условные границы подкомплексов, стрелками показан процесс обмена ресурсами.

Главным звеном, предлагаемой автором модели вертикального взаимодействия, являются домашние хозяйства выступающие поставщиком трудовых ресурсов, а получаемые за счет этого денежные средства в виде долевого розничного ценового трансферта (РЦТ), используются затем в качестве финансовых ресурсов всеми участниками региональных зернопродуктовых подкомплексов. Трансфертное распределение доходов (РЦТ), каждого потраченного рубля потребителем на покупку хлебных продуктов, хорошо прослеживается по финансовому потоку, идущему от потребительского сектора (домашних хозяйств) ко всем участникам региональных зернопродуктовых подкомплексов по вертикальной цепи снизу вверх, навстречу продуктовому потоку.

Домашние хозяйства, представляющие собой экономические единицы, состоящие из одного или более лиц, в этой цепи выполняют «генерирующую» функцию. Они снабжают всю экономику, региональные зернопродуктовые подкомплексы трудовыми ресурсами, а затем используют полученные за это денежные доходы, частично и на приобретение хлебных продуктов. Эти средства являются главным финансовым источником для всех участников региональных зернопродуктовых подкомплексов.

Финансовый поток розничного ценового трансферта исполняет роль интегратора интересов всех участников региональных зернопродуктовых подкомплексов, заинтересованных в максимизации розничной выручки. На основе вертикальной интеграции становится возможным совершенствовать взаимоотношения во всей цепи рассматриваемой производственной системы, появляются возможности работать без услуг паразитирующих посреднических структур, экономить на транзакционных издержках, трансформировать их в доходы предприятий производственной сферы.

Автор выступает с гипотезой, согласно которой рекомендуемая в диссертационной работе вертикально интегрированная модель взаимоотношений участников региональных зернопродуктовых подкомплексов, будет способствовать получению определенного синергетического эффекта за счет системного построения и функционирования технологических и других деловых связей между всеми звеньями подкомплекса, исправления ценовых диспропорций, использования экономических инвестиционных инструментов участниками РЗП.

В дореформенный период доля производителя в израсходованном розничным потребителем рубле благодаря госдотационной политике в ЮФО составляла более 60%. После 1991г. эта доля быстро сокращалась, к декабрю 1996г. она составляла менее 25%, а в 2008г. только 19,7% (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение доходов от реализации хлебобулочных изделий, производимых участниками РЗП Южного Федерального округа

Участники регионального зерно-продуктового подкомплекса	Доходы от реализации структуры хлеба из пшеничной муки %		
	1997г.		2008г.
	1-й сорт	2-й сорт	1 и 2 сорт
Производители зерна	24,1	24,9	19,7
Банки (кредиторы)	3,5	3,6	5,3
Посредники до элеватора	0,6	0,5	10,7
Элеваторы	3,6	3,3	4,5
Посредники после элеватора	0,5	0,5	4,7
Транспортные услуги	2,0	1,8	1,8
Мельницы	7,5	6,8	6,7
Хлебозаводы	38,2	39,2	24,2
Розничная торговля	20,0	19,4	22,4
Итого	100	100	100

Сравнивая эти уровни с зарубежной практикой (в США - 7,8%), с высокой вероятностью можно прогнозировать дальнейшее снижение доли отечественного производителя в конечной цене по зерновым продуктам. Низкая доля доходов производителей зерна снижает их конкурентные возможности, побуждает искать более эффективные маркетинговые решения, создавать собственные перерабатывающие мощности, упаковку, розничную реализацию, и др.

По мнению экспертов отрасли за счет диспаритета цен из РЗП традиционно изымаются средства, которых хватало бы для своевременного и полномасштабного обновления производственно-технической базы региональных зернопродуктовых подкомплексов и АПК в целом. Концепция паритетности обосновывает необходимость государственного участия для сохранения приемлемых цен на хлеб. С этой целью все чаще проводятся интервенционные (стабилизирующие) закупки по поддерживаемым государством ценам, а также планируются залоговые операции, что оказывает существенное влияние на потребление хлебных продуктов в регионах (таблица 2).

Таблица 2 – Годовое потребление хлебных продуктов населением субъектов федеральных округов Юга России, кг/чел.

Субъекты	1990	1995	2000	2005	2007	2008	Место в РФ, 2008
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	120	122	117	121	121	120	
Южный федеральный округ	121	123	116	124	125	125	3
Республика Адыгея	...	109	100	113	115	116	47
Республика Дагестан	148	119	114	123	126	124	30
Республика Ингушетия	94	99	134	122	124	123	32
Кабардино-Балкарская Республика	103	106	104	105	104	101	74
Республика Калмыкия	129	112	110	116	115	116	48
Карачаево-Черкесская Республика	...	101	120	131	138	132	17
Республика Северная Осетия - Алания	80	101	88	106	106	102	72
Чеченская Республика	94	124	124	27
Краснодарский край	132	125	124	129	131	131	18
Ставропольский край	114	130	125	139	142	142	8
Астраханская область	124	123	130	137	138	139	12
Волгоградская область	114	128	113	125	125	125	26
Ростовская область	122	123	108	111	112	112	57

Вклад региональных зернопродуктовых подкомплексов Юга России в общее валовое производство РФ (34,2 %) является основным (таблица 3), затем с большим отрывом следуют Приволжский округ с производством 27,1 млн. т

в 2008 г., и Центральный – 23,8 млн. т. Анализируя динамику и закономерности изменения валового производства зерна в субъектах федеральных округов Юга России, было выявлено, что показатель 2008 года превысил уровень 1990 года, однако в отдельных регионах объем производства зерна снизился в несколько раз (Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Астраханская область, Республика Калмыкия, Республика Дагестан, КЧР).

Таблица 3 – Размеры и рейтинг РЗП Юга России

Субъекты	1990	2000	2005	2006	2007	2008	Место в РФ, 2008
РФ, млн. т	116,7	65,4	77,8	78,2	81,5	108,2	-
ЮФО, тыс. т:	34338	17334	26659	25914	23791	36978	1
Краснодарский край	9769,8	6776,5	8257,9	8196,4	8103,8	11634	1
Ростовская область	9377,0	3627,7	6266,9	6307,2	4094,8	8871,1	2
Ставропольский край	6074,4	3674,6	6697,2	6271,2	7014,9	8413,3	3
Волгоградская область	5303,3	1799,9	3581,4	3334,9	2774,1	5183,2	5
КБР	604,5	391,3	398,7	411,1	438,9	671,7	31
Республика Адыгея	486,9	262,9	303,6	302,3	383,5	543,0	36
Республика Дагестан	491,7	216,6	312,6	246,0	200,8	281,6	42
Республика Калмыкия	862,2	215,7	343,8	359,5	170,2	437,4	39
РСОА	390,6	145,3	216,1	199,8	299,5	520,4	38
Республика Ингушетия	515,3	31,2	36,3	36,6	31,5	57,7	62
Чеченская Республика	515,3	-	116,0	121,3	123,8	182,3	50
КЧР	202,3	133,0	85,9	89,3	126,0	142,2	55
Астраханская область	260,5	59,2	42,7	39,0	29,6	40,2	63

В ходе исследования были также выявлены следующие тенденции и закономерности: неоднозначное влияние процесса интенсификации на эффективность производства зерновых в субъектах ЮФО и СКФО; рост затрат на производство зерна в хозяйствах исследуемых регионов зачастую опережает рост урожайности, что ведет к снижению рентабельности производственной сферы РЗП; наличие устойчивой тенденции повышения удельного веса зерновых за счет уменьшения доли объемов производства кормовых и других культур; рост интенсивности производства в хозяйствах большинства РПЗ; наличие динамики снижения обеспеченности техническими ресурсами, не смотря на совершенствование производственно-технической базы РПЗ в субъектах федеральных округов Юга России; не смотря на высокие темпы прироста внесения минеральных удобрений, еще не достигнуты уровни периода 1985-1990 гг.; хроническая нехватка ресурсов снижает экономическую эффективность функционирования РПЗ. Данная ситуация в значительной степени определена современными особенностями функционирования РПЗ.

В диссертационной работе выделены особенности функционирования и развития региональных зернопродуктовых подкомплексов, обусловленные их привязкой к территориальным границам субъектов федерации, большим многообразием участников, высокой зависимостью производственной сферы от природно-климатических и внешних экономических условий, возможностью долгосрочного хранения зернового сырья, состоянием логистической и рыночной инфраструктуры, высокой волатильностью мировых и региональных рыночных цен, большими возможностями регионального кооперирования и интегрирования.

В диссертационной работе обоснованна и предложена система критерияльных показателей эффективности формирования и функционирования РПЗ, включающая из шести блоков локальных критериев: использования производственных ресурсов, развития межотраслевых связей, основных технологических процессов, конечных результатов по видам деятельности, социально-экономические и экологические. Разработанная система показателей послужила базой для последующей идентификации стратегических приоритетных направлений развития РПЗ.

На основе использования SWOT-анализа, эмпирико-фактологической базы, автором выявлены конкурентные преимущества Краснодарского РПЗ по факторам внешней и внутренней среды (таблица 4).

Построенные в диссертации матрицы SWOT-анализа послужили базой для создания стратегий развития РЗП.

Сравнительный анализ РЗП по уровню экономического развития требует выделения однородных групп, внутри которых региональные зернопродуктовые подкомплексы схожи по объемам производства зерновой продукции. С этой целью в диссертации разработан методический подход к построению технологии региональных зернопродуктовых подкомплексов по уровню валового производства зерна с использованием кластерного анализа, позволяющего выделить однородные группы РПЗ и формировать сходные стратегические решения по их развитию. Кластеризация РПЗ проведена по уровню объемов производства зерна с использованием итеративного метода кластерного анализа К-средних с выбором центров кластеров исследования. В результате выделено четыре кластера по однородности входящих в него объектов.

Анализ полученных кластеров позволил выделить четыре типа РЗП по объемам валового производства зерна (таблица 5).

Региональные зернопродуктовые подкомплексы Юга России имеют единый рынок, определенную структурную специфику рыночных сегментов, что также является фактором вертикальной интеграции всех его участников.

Автор провел типологизацию конкурентных рыночных сегментов участников всех трех сфер РЗП, при этом широко использовал инструментарий экспертных оценок. В ходе формирования типологических групп рыночных сегментов участников региональных зернопродуктовых подкомплексов по критериям образования цены и объемам производства было выявлено, что субъекты рынка зерна работают на различных типах рынка (таблица 6).

Таблица 4 - Матрица SWOT-анализа РПЗ Краснодарского края (фрагмент)

Силы	Слабости
<p>Агроклиматические условия производства зерновых; обеспеченность качественными земельными ресурсами; природные плодородие; наличие хорошей природно-сырьевой базы; стратегическое географическое положение региона; хорошо развитые автомобильные и железнодорожные сети; морские и речные грузовые терминалы; большие мощности зернохранения; сеть перерабатывающих предприятий; предприятия оптовой и розничной торговли; хорошие экспортные возможности; возможности научного обеспечения; большие площади зерновых (роль масштаба производства), высокий удельный вес зерновых в структуре посевов; избыточная обеспеченность трудовыми ресурсами; достаточно высокая квалификация рабочей силы; резервы мотивации на фоне низкого уровня оплаты труда; определенные преференции по приобретению техники, электроэнергии, семян, удобрений, средств защиты растений и другие.</p>	<p>Большие площади производства в зонах рискованного земледелия; частые проявления природных форс-мажорных обстоятельств, снижение плодородия, деградация почв; высокая степень физического и морального износа основных производственных фондов; технологическая отсталость; недостаточная техническая оснащенность подкомплекса, все еще низкая инвестиционная привлекательность; административные барьеры, внешнее давление на бизнес; недостатки государственного регулирования; низкий уровень агрокультуры; нарушения технологической дисциплины; заниженная мотивация работников; низкий уровень качества жизни; высокая безработица в сельской местности; ежегодные колебания урожайности; объемов производства; низкое качество зерна и зернопродуктов и другие.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Инвестиционная поддержка экспортных возможностей, увеличение объемов закупочных и залоговых зерновых интервенций на внутреннем рынке, укрепление логистических структур РЗЦ, реконструкция и строительство новых элеваторов и зернохранилищ, уход от сезонности в продажах зерна, увеличение парка специальных зерновых вагонов, повышение мощностей портового хозяйства, поддержка развития отечественного животноводства, практика инвестиционного субсидирования, возрождение обязательной прозрачной практики биржевой зерновой торговли, сохранение «эффекта масштаба», усиление инвестиционной поддержки государством процесса обновления основных фондов, повышение мотивации работников предприятий зернопродуктовых подкомплексов.</p>	<p>Снижение цен на зерно на мировых рынках; потеря части или всего рыночного сегмента на рынках дальнего зарубежья; ухудшение перспектив международной торговли; проблемы с приобретением техники, оборудования, удобрений, средств защиты растений, других материалов; циклические снижения цен на зерно на мировых рынках; возможности масштабного проникновения зарубежных производителей на внутренние рынки; ухудшение финансового состояния предприятий подкомплекса, снижение потенциала материально-технической базы предприятий; инвестиционной привлекательности; снижение качества кадрового обеспечения, трудовой мотивации и другие угрозы.</p>

Таблица 5 - Типология региональных зернопродуктовых подкомплексов федеральных субъектов Юга России

Тип РЗП	Наименование типологической группы	РЗП субъектов федеральных округов Юга России, вошедшие в типовую группировку
I	Развитая	Краснодарский край, Ставропольский край
II	Среднеразвитая	Ростовская область, Волгоградская область
III	Слаборазвитая	Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская республика, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия (Алания)
IV	Депрессивная	Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Астраханская область

Таблица 6 - Типология рыночных сегментов участников РЗП субъектов федеральных округов Юга России

Тип рыночного сегмента	Участники РЗП	Характеристика типа взаимоотношений	Количество участников рыночного сегмента	Ценовая рыночная власть
I	Товаропроизводители зерна	Совершенная конкуренция	Очень много	Отсутствует
II	Малые предприятия переработчики, розничной торговли, услуг, сервиса, снабжения	Монополия	Много	Незначительные возможности
III	Перерабатывающие заводы, поставщики материально-технических ресурсов, ГСМ, техники	Олигополия	Несколько	Умеренная, при трех и более конкурентах. До трех - значительная
IV	Поставщики электроэнергии, газа, воды, связь, ж.-д. перевозки	Чистая монополия	Один	Значительная

Товаропроизводители зерна, работающие на рынке совершенной конкуренции, не имеют возможности влиять на рыночные цены. Малые предприятия переработки, розничной торговли, услуг, сервиса, снабжения работают в условиях монополистической конкуренции и обладают незначительными вла-

стными возможностями влияния на рыночные цены. Перерабатывающие заводы, поставщики материально-технических ресурсов, ГСМ, являясь олигополистами, располагают умеренными и значительными возможностями. Поставщики электроэнергии, газа, воды, связь, ж.-д. перевозчики, как чистые монополисты обладают значительной рыночной властью. Следовательно зерновому производству объективно необходима государственная поддержка, как субъекту рынка, не имеющему рыночной власти, чтобы компенсировать неравные условия на свободном рынке конкуренции с субъектами, имеющими рыночную власть.

В диссертационной работе предложена система цен на сельскохозяйственную продукцию, учитывающая специфику региональных условий, базирующаяся на разработанном автором механизме государственного ценового регулирования зернового рынка РЗП, включающего транспарентную модель ценового регулирования зернового рынка регионального зернопродуктового подкомплекса (рисунок 3) и обобщенный алгоритм регулирования ценовых деформаций зернового подкомплекса АПК (рисунок 4).

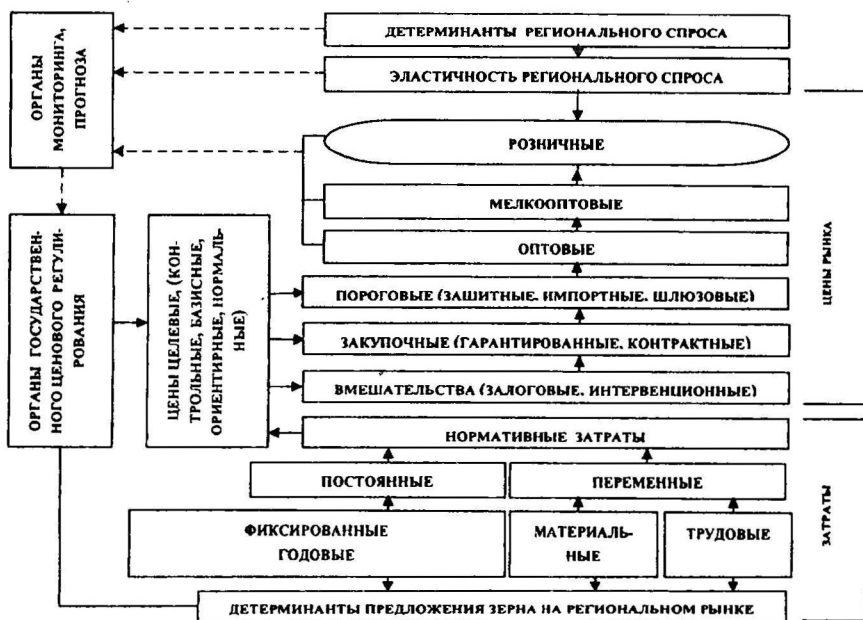


Рисунок 3 - Модель ценового регулирования регионального зернопродуктового подкомплекса

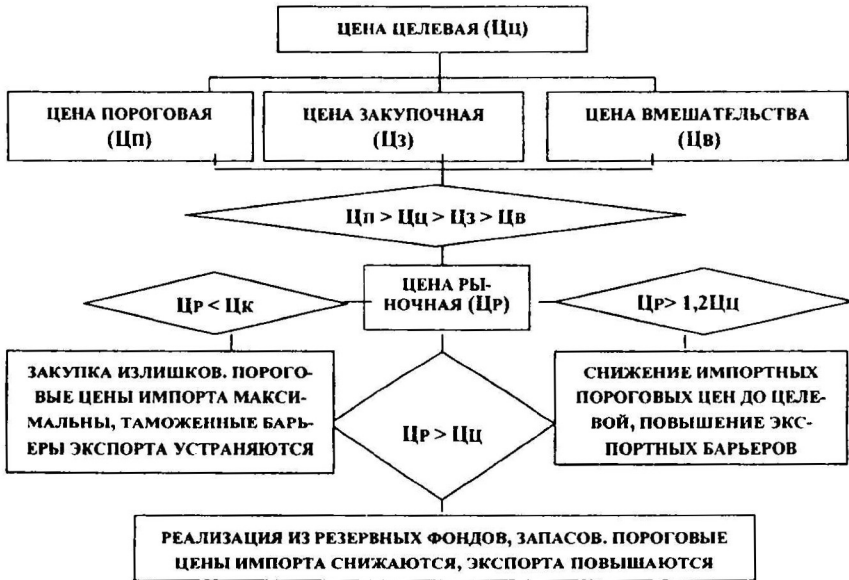


Рисунок 4 - Схема обобщенного алгоритма ценового регулирования ценовых деформаций зернового подкомплекса АПК

В условиях растущей интенсификации все большую значимость приобретает инвестиционное развитие РЗП. Автором проведено исследование по 44 инвестиционным проектам Краснодарского и Ставропольского краев, где более 7 лет проводится бюджетное субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам, что послужило эмпирико-фактологической базой для формирования методических основ оптимизации бюджетного субсидирования процентной ставки по кредитам банков. При разработке методического инструментария автор опирался на механизм регулирования регионального спроса на кредиты коммерческих банков $f(p, c)$ в зависимости от размера платы (процента) за кредит p (percent) и доли компенсации c (compensation) выплат этого процента из бюджета.

Бюджетные компенсации стоимости кредита на величину c ($0 < c < 1$) уменьшают плату за кредиты (p) на величину равную pc , а сами выплаты - $p' = p - c = (1 - c) \times p$. Соотношение значения прироста поступлений в бюджет региона и объемов инвестирования, обозначим g . Рост инвестиционного кредитования повышает деловую активность, объемы бизнеса, а затем и дополнительные поступления в бюджеты территорий, что можно выразить функцией: $B_1(c) = g\Delta f(c, p)$, расходы бюджета на частичную компенсацию платы за кредиты $B_2(c) = cpf(p') = cpf(1 - c)p$, а изменения бюджета функцией:

$$B_0(c) = B_1(c) - B_2(c) = g\Delta f(c) - cpf(1 - c)p$$

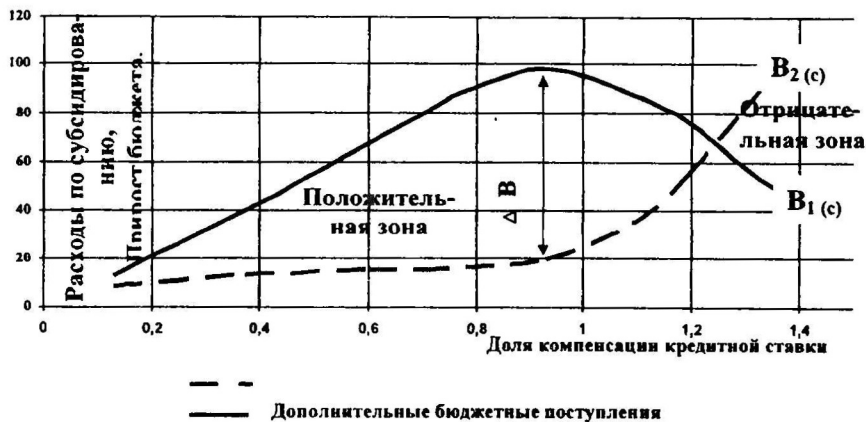


Рисунок 5 – Нахождение оптимального уровня субсидирования кредитной процентной ставки

Эффект компенсирования платы за инвестиционные ресурсы (ΔB) определялся дополнительными налоговыми и другими поступлениями от растущего бизнеса, а расходы – суммой предоставленных субсидий. Преобразование функций показывает, что прирост налоговых поступлений будет максимальным при:

$$C_{max} = (g - p_{max} + p) / 2p \quad (2)$$

Доля компенсации платежей за проценты банку C_{max} , при которой бюджетные поступления при ставке рефинансирования 9,5% могут быть наибольшими, составит 0,92 ($0,174/2 \times 0,095$). Бюджетные сборы, во многом благодаря уменьшению платы за инвестиционные кредиты, растут вслед за бизнесом, реализующим проекты, растет и социальная эффективность. При расчете бюджетного эффекта следует учитывать влияние фактора запаздывания получения выгоды от реализации проекта по сравнению со сроками полных процентных выплат, используя дисконтирование будущих денежных потоков.

Выполненное диссертационное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Региональные зернопродуктовые подкомплексы обладают высоким экономическим потенциалом, в условиях текущего финансового кризиса они являются локомотивами роста региональных экономик субъектов Юга России. Их формирование, функционирование и развитие имеет региональные особенности, определяемые в основном условиями зернового бизнеса на локальных и внешних конкурентных рынках.

2. Мониторинг функционирования и развития межотраслевых связей регионального зернопродуктового подкомплекса показывает, что их сложившаяся структура на всех уровнях характеризуется значительной несбалансиро-

рованностью развития организаций различных сфер.

3. Оптимизацию вертикальных межотраслевых связей региональных зернопродуктовых подкомплексов целесообразно осуществлять на основе предложенной макромоделли функционирования, представляющей собой сумму общих расходов потребителей домашних хозяйств, за счет которых формируются все доходы предприятий РЗП.

С целью совершенствования методических подходов в процессах принятия управленческих решений в организациях региональных зернопродуктовых подкомплексов рекомендуется:

1. Применять транспарентную модель корректировки ценовых деформаций регионального зернового рынка, состоящую из детерминантов спроса и предложения, блоков затрат и ценовых регуляторов что обеспечивает и прозрачности всех договоров в РЗП.

2. Использовать методику алгоритма инвестиционного регулирования РЗП зерновыми интервенциями и залоговыми операциями с возможностями поэтапного процесса принятия решений.

3. Применять экономико-математический инструментарий определения оптимального размера субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам с ориентированием на конечный результат, что позволяет максимизировать выгоду инвестора, будущие бюджетные поступления и социальный эффект.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Варфоломеев, В.А. Анализ возможностей развития региональных зернопродуктовых подкомплексов Юга России [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Вестник университета (Государственный университет управления), №34. – М: ГУУ, 2009. (0,50 п.л.)

2. Варфоломеев, В.А. Конкурентоспособность и маркетинг предприятий АПК [Текст] / А.В. Варфоломеев, О.Д. Спиркин. // Труды Кубанского государственного аграрного университета, №4(8). – Краснодар: КубГАУ, 2007. (0,30/0,15 п.л.)

3. Варфоломеев, В.А. Моделирование ценового регулирования зернового рынка [Текст] / А.В. Варфоломеев, И.А. Толмачева. // Труды Кубанского государственного аграрного университета, № 4(8). – Краснодар: КубГАУ, 2007. (0,40/0,20 п.л.)

Монографии

4. Варфоломеев, В.А. Прогнозирование емкости региональных сырьевых рынков [Текст] / А.В. Толмачев, А.В. Варфоломеев и др. – Краснодар: Издательство КубГАУ, 2009. (11,6 п.л./2,1 п.л.)

5. Варфоломеев, В.А. Экономические инструменты инвестиционного регулирования региональных аграрных рынков [Текст] / А.В. Толмачев, А.В. Варфоломеев, О.Д. Спиркин. – М.: Издательство «Экзамен», 2009. (12,7 п.л./1,7 п.л.)

Научные издания

6. Варфоломеев, В.А. Методологические аспекты формирования и функционирования регионального зернопродуктового подкомплекса [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Материалы региональной научно-практической конференции молодых ученых «Передовые информационные технологии новому поколению». – Ставрополь: СевКавГТИ, 2010. (0,39 п.л.)

7. Варфоломеев, В.А. Структурированная модель функционирования вертикально интегрированного регионального зернопродуктового подкомплекса [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Материалы региональной научно-практической конференции молодых ученых «Передовые информационные технологии новому поколению». – Ставрополь: СевКавГТИ, 2010. (0,38 п.л.)

8. Варфоломеев, В.А. Типологизация современных конкурентных рынков регионального зернопродуктового подкомплекса [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Материалы региональной научно-практической конференции молодых ученых «Передовые информационные технологии новому поколению». – Ставрополь: СевКавГТИ, 2010. (0,37 п.л.)

9. Варфоломеев, В.А. Региональные особенности и типологизация конкурентных рыночных сегментов зернопродуктового подкомплекса [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития современной экономики: теория, методология, практика». – Ставрополь: СГАУ, 2010. (0,27 п.л.)

10. Варфоломеев, В.А. Транспарентная модель корректировки ценовых деформаций регионального зернового рынка [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития современной экономики: теория, методология, практика». – Ставрополь: СГАУ, 2010. (0,35 п.л.)

11. Варфоломеев, В.А. Механизм ценового регулирования зернового рынка [Текст] / А.В. Толмачев, А.В. Варфоломеев // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Экономика России в условиях глобализации и вступления в ВТО». Ч.1. – Сочи: КубГАУ, 2007. (0,4 п.л./0,2 п.л.)

12. Варфоломеев, В.А. Инвестиционное бюджетное компенсирование платы за кредиты коммерческих банков [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Материалы международной научной конференции «Современные тенденции развития российской и зарубежной теории и практики управления и учета». – Ставрополь: СевКавГТУ; СевКавГТИ, 2006. (0,18 п.л.)

13. Варфоломеев, В.А. Система репрезентативных финансовых показателей регионального предприятия построенная на базе индексов устойчивости [Текст] / А.В. Варфоломеев. // Материалы региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых «Экономика, экология и общество в XXI столетии». – Пятигорск: ИЭУ, 2006. (0,3 п.л.)

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 25.03.2010

Формат 60x84 1/16 Усл. печ. л. – 1,0 Уч.- изд. л. – 1,0

Бумага офсетная. Печать офсетная. Заказ № 083 Тираж 100 экз.
ГООУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет»
355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2

Издательство Северо-Кавказского государственного
технического университета
Отпечатано в типографии СевКавГТУ

